

Prof. Dr. Alfred Toth

Systemtheoretische Null-Oppositionen

1. Genauso wie die Abwesenheit eines Zeichens ein Zeichen ist (vgl. Toth 2010), ist auch die Abwesenheit von Objekten (vgl. Toth 2013) semiotisch relevant. Im folgenden betrachten wir die beiden Haupttypen systemtheoretischer Null-Oppositionen (vgl. Toth 2012).

2.1. Spurlose Null-Opposition

$$S^* = [[S, U], \emptyset]$$



Kirchgraber/Röllin (1984, S. 18):

Abb. 6. Die westlichen Miethausüberbauungen Vonwil enden abrupt am abfallenden Wiesengelände.

2.2. Null-Oppositionen mit Spuren

2.2.1. Temporäre Null-Oppositionen

$$S_1^* = [S_i, U] \rightarrow S_2^* = [\emptyset_i, U] \rightarrow S_3^* = [S_j, U]$$



Ecke Lämmliisbrunnen-/Konkordiastraße, 9000 St. Gallen (vor 1956)



Ecke Lämmliisbrunnen-/Konkordiastraße, 9000 St. Gallen (1956)



Ecke Lämmlisbrunnen-/Konkordiastraße, 9000 St. Gallen. (Photo aus: Das Werk, Bd. 46, 1959, S. 318.)

2.2.2. Stationäre Null-Oppositionen

$$S_1^* = [S_i, U] \rightarrow S_2^* = [\emptyset_i, U]$$



Ehem. Rest. Freudenberg, Freudenbergstraße, 9011 St. Gallen (1905)



Heutige Feuerstelle (restituierte Systemform).

Literatur

Toth, Alfred, Daß die Abwesenheit eines Zeichens ein Zeichen ist. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2010

Toth, Alfred, Systeme, Teilsysteme und Objekte I-IV. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2012

Toth, Alfred, Die Abwesenheit von Objekten I-II. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2013

2.11.2013